

eInnsyn

Q: Kan vi få verktøy i eInnsyn for å fange opp avvik/feil? F.eks. ikke sladdet personnummer. Vi ser jo at eksterne søker etter slike avvik i dataene i eInnsyn.

A: Det er under utvikling. Er opprinnelig planlagt for 4. kvartal i år (ref utviklingsplanen, <https://digdir.aha.io/published/e700d90511d5217f3ed352f2500ae990?page=8>), men er blitt fremskyndet til 3. kvartal. Gjenstående er en del utvikling og testing på nok data for å se at ulike variasjoner av skrivemåte fanges opp.

Q: Blir det mulig å publisere fra fagsystem uten de fastlåste reglene for saksnummer som i dag?

A: Vi jobber med en pilot i samarbeid med Arkivverket for å kunne støtte dette i fremtiden.

Q: Er det mulig å få en kvittering/rapport når man eksporterer rapporter til eInnsyn? Gjerne på samme område som man laster opp. Si fra om eventuelle avvik.

A: Det leveres en logg i eInnsyns-klienten på validering av leveringene, det lages en for hver overføring. Den viser status "ok" og alle overførte eller status «feilet» og hvilke dokumenter som har feilet. Det ses på om en på en bra måte kan gi flere statusmeldinger på overføringer til eInnsyn. Bl.a om det er mulig å gi en rapport på at journalposter/dokumenter er publisert.

Q: Spennende! Har dere inkludert personer med nedsatt syn og hørsel i brukertesting?

A: Takk! Grensesnittet er utviklet og tilpasset med hensyn til gjeldene UU-krav, og vi skal ha en gjennomgående og test med praktisk bruk av hjelpeteknologi før vi lanserer.

Q: Vil video fra f.eks. kommunestyre også bli lagt inn på eInnsyn, eller kun dokumenter?

A: Vi ser for oss at opptak av politiske møter kan lenkes til eInnsyn, slik at bruker kan navigere fra informasjon om behandlingen i eInnsyn (saksfremlegg etc) til en videostream hvor opptaket av behandlingen er tilgjengelig. Vi har allerede delvis utredet en slik løsning for Oslo bystyre. Dersom andre kommuner er interessert i en slik integrasjon, vil dette være en utvidelse vi kan imøtekomme.

Q: Har dere jobbet noe med kobling mot rene utvalgsbehandlingssystemer (f.eks. First Agenda)?

A: eInnsyn er p.t. standardisert på NOARK. Dvs at disse systemene kan sende til oss hvis de støtter dette formatet. Vi kan også opplyse om at vi skal i et møte med FA på fredag for å få mer innsikt i denne muligheten.

Q: Er eInnsyn tilrettelagt for opplesning av dokumentene, for de med eks. dysleksi?

A: eInnsyn er tilrettelagt for bruk av skjermlesere/navigasjon med tastatur. Ettersom dokumentene vi lenker til er publisert fra ulike kilder, vil enkelte dokumenter ha mangler i formattering etc. Dette er noe vi jobber opp mot virksomhetene som publiserer, men dette er noe vi ikke kan løse alene.

Q: Det ser ikke ut til at man benytter IDporten for pålogging til eInnsyn. Stemmer det at det er en egen påloggingsmekanisme for denne tjenesten?

A: ID-porten innlogging vil bli støttet 1. januar.

Q: Hei, har elnnsyn samarbeidspartneren som leverer fagsystemet ACOS (sak/arkiv)?

A: elnnsyn mottar i dag data fra virksomheter som bruker ACOS som leverandør. Så det burde være uproblematisk.

Q: Mulighet til å kunne abonnere på endringer i en sak (få info om det kommer noe nytt)

A: Det er høyt prioritert og utvikling vil bli påbegynt i nov/des i år. Blir trolig tilgjengelig i produksjon i Q1 2021.

Q: Takk for gode svar! Minner om viktigheten av synstolkning og teksting av film for personer med sansetap.

A: Det er absolutt viktig, og tilgjengelighet er noe vi alle tjener på. Når det gjelder tilgjengelighet for film etc., er vi avhengig av at videoleverandørene vi evt. lenker til bruker tilgjengelig teknologi. Dette er noe vi vil ta opp dersom vi skal lage en integrasjon

Q: I statens overordnede arkitektur-prinsipper anbefales det at brukertesting gjennomføres med representasjon av synshemmede og personer med andre sansetap.

A: Det er riktig. Foreløpig er planen å gjennomføre helhetlige tester med visuell kontroll av tastaturfokus, bruk av farger og kontraster samt praktisk bruk av hjelpeteknologi i kombinasjon med kjente nettlelere. Pga korona har vi blitt forsinket i utviklingsløpet vårt, så vi anser dette som tilstrekkelig for å holde tidsplanen før lansering. Så vil vi fortsette brukertesting etter lansering, da også med brukergruppene du nevner.

Q: Takk igjen for gode svar! Universell utforming av elnnsyn er svært viktig for et inkluderende demokrati. Legg gjerne inn sjekkpunkter som sikrer det som lastes.

A: Det skal vi gjøre. Og vi er helt enige i viktigheten av UU. Vi tar gjerne kontakt med deg for videre oppfølging på dette punktet.

Kontakt- og reservasjonsregisteret

Q: På hvilken måte presenterer jeg et bevis til 3. part?

A: https://difi.github.io/felleslosninger/sdp_utvidelser_index.html

Jeg ser det er mulig jeg misforstod spørsmålet ditt. Mente du hvordan mottaker av beviset (innbygger) skal fremvise/presentere et bevis til en 3.part? I så fall vil det være å vise frem beviset fra f.eks mobiltelefon via postkasse-app eller nettleser på telefon. Postkasse-app vil sikkert være å foretrekke siden disse har langtlivende sesjoner på innlogging via ID-porten, og at en da slipper å autentisere seg hver gang en fremviser bevis.

Q: Kunne ikke Folkeregisteret vært brukt som «Kontakt- og reservasjonsregister»? Supplere Folkeregisteret med de opplysningene som ligger i KRR.

A: Folkeregisteret kunne nok godt ha blitt brukt til dette formålet og. Imidlertid ble det besluttet å opprette dette som et eget register. Spesielt har koblingen til ID-porten for å sikre oppdatert og korrekt kontaktinformasjon vist seg å være en stor suksessfaktor.

Q: Hvordan kommuniserer dere rundt datakvaliteten i KRR til brukerne. Dataen i KRR kan bli brukt til å formidle sensitive data i ytterste ledd.

A: I alle brukergrensesnitt informerer vi om at opplysningene brukes til elektronisk kommunikasjon i hele offentlig sektor. I vår veiledning til brukerne av kontakt- og reservasjonsregisteret (offentlige virksomheter) fraråder vi å bruke e-post og mobil til å formidle sensitive opplysninger. Til dette formålet bør Digital post til innbygger brukes.

Q: 16 000 er fremdeles svært høyt. Det betyr at 16 000 ikke er varslet og i ytterste konsekvens så er vedtaket ugyldig.

A: Vi er enig i at 16.000 fremdeles er et høyt tall. Det er ca 0,35 prosent av data i løsningen totalt. Dette er bakgrunnen for at vi har satt i gang dette oppdraget. Konsekvensen av analysen er at vi må vurdere hvilke muligheter som finnes for å redusere feil og utdatert informasjon. Så kommer vi tilbake med de tiltakene som vi mener er hensiktsmessige å innføre.

Q: Hva er planen for å på plass verifikasjon av mobil og e-post? I dag er det bedre sikkerhetsmekanismer i registrering på nettbutikker enn registrering i KRR.

A: Dette er et av tiltakene vi skal vurdere i høst. En av fordelene vi har i forhold til nettbutikker er nok innlogging via ID-porten for å registrere kontaktinformasjon. Innretting av en verifikasjonsløsning er nok noe vi må vurdere nære, særlig knytt mot brukervennlighet i tjenesten.

Q: KRR er brukeroppgett informasjon som det spørres jevnlig om. Sjekkes den ved innleggelse med validering av brukeren? Begge kanaler burde jo sjekke gyldighet?

A: Vi gjør logisk validering ifm registrering. Pr i dag kreves ikke aktiv verifikasjon av kontaktinfo fra bruker ifm registrering, men vi ber bruker om å bekrefte kontaktinformasjonen sin hver 90. dag.

Q: Kunne KRR satt brukeren i sentrum med dialog spørreundersøkelser? Kan undersøke duplikater + feil i epost med mobil kunne blitt spurt i den andre kanalen?

A: Vi ønsker absolutt å sette brukeren i fokus. Kan du være så snill å utdype hva du mener når du skriver dialog i spørreundersøkelser? Vi jobber med å håndtere duplikat kontaktinformasjon i registeret på en bedre måte. I utgangspunktet ønsker vi ikke duplikat, men vergemålsordninga og noen andre unntak gjør at disse forekommer til en viss grad.

Q: Om KRR ikke hjelper bruker å oppgi kontaktopplysninger som virker eller spør om det er riktig at e-post er duplisert på flere, gir det ikke så god hjelp.

A: Vi spør bruker hver 90. dag om kontaktinformasjonen er riktig. Hvis opplysningene ikke blir bekreftet etter x måneder, sender vi melding til bruker og ber om å få bekreftelse. Duplikatproblematikken tar vi tak i, men her har vi en utfordring med legitim deling av kontaktinformasjon/representasjon (les: vergemål).

Q: Status for KRR er vel feil? 716 virksomheter i 2019?

A: Pga kommune/fylkeskommune-sammenslåingen 31/12 2019 har antall virksomheter gått ned fra 716 til 691 virksomheter.

eSignering

Q: Vil det åpnes for å dele/videresende e-signerte dokumenter? Jeg måtte skrive ut en kontrakt for å dele med en 3.part, da blir det vanskelig med verifisering.

A: Forstår spørsmålet slik at dette er et behov du har som sluttbruker, altså undertegner. Tjenesten sender automatisk det signerte dokumentet til din digitale postkasse. Derfra kan du videresende til den som måtte trenge signaturen din. Skriver man ut dokumentet, kan man ikke validere signaturen, siden den er framstilt kryptografisk.

Q: Kommer det noe støtte for signering/forsegling av XML dokumenter eller andre type dokumenter enn PDF?

A: Pr i dag er tjenesten rigget for signering av avtaler, altså at en person signerer et avtaledokument på egne eller andres vegne (les: arbeidsgiver eller annen virksomhet der vedkommende har ei rolle). Vi vurderer XML som inputformat, men erkjenner at dette er et litt annet konsept som kanskje best passer for prosesser der det er maskiner som signerer (med virksomhetssertifikat/segl).

Q: Utdyping «dialog spørreundersøkelser»: Uten dialog med å bekrefte kontaktopplysninger eller å spørre de registrerte – setter man da brukeren i sentrum?

A: Vi ber brukeren om å bekrefte kontaktopplysningene sine og mener at vi setter brukeren i fokus.

Q: Når kommer signering av multidokument? Må det tilpasninger til i sakarkivsystemene?

A: Vi har nettopp startet arbeidet med å utvide løsningen med støtte for multidokument. Funksjonaliteten utvikles smidig i dialog med pilotvirksomheter og vi kan dessverre ikke på nåværende tidspunkt si noe om akkurat når utvidelsen blir levert, men den skal ikke være så langt unna. Det vil være små konfigurasjonsendringer på klientsiden for å ta i bruk tjenesten. Mot eSignering vil det trolig være 1-2 nye parameter som må settes, men det kan være prosesser i sak/ark-systemene som må tilpasses.

Q: Dokumenter som skal signeres krever ofte at det krysses av eller skrives inn noe informasjon, kommer det en løsning for det?

A: Tjenesten er i dag en reindyrket signeringstjeneste og vil ikke få støtte for skjema/svar.

Q: Hva er tidsperspektivet for signering på vegne av virksomhet?

A: Dette er under utvikling nå, men vi er ikke sikre på når vi kan starte akseptansetesting av funksjonaliteten. Målet vårt er imidlertid å ha dette klart i løpet av året.

Q: eSignatur der det offentlige skal signere enten alene eller aller sammen med ekstern (avtale)? Ikke alle er komfortable med teksten «godkjent digitalt».

A: Der «godkjent digitalt» ikke holder, anbefaler vi å bruke eSignering til å framstille en sterkere elektronisk signatur med bedre sporbarhet og bevis som kan valideres uten å måtte sjekke logger i et sak-/arkivsystem.

Q: Dokumenter til esignering, hvorfor kommer melding om post til signering på e-post og ikke til den digitale postkassen?

A: For å få tilgang til dokumentet som ligger til signering og deretter signere det, må undertegneren autentisere seg i ID-porten. På denne måten har man sikret at det kun er rette vedkommende som får tilgang til dokumentet og signere det. Derfor er det ikke nødvendig å sende dokumentet kryptert til innbyggerens digitale postkasse.

Q: Problemet er at meldingen om at du har fått et dokument til signering kommer på e-post, og ikke i digipost!

A: Usikker på om vi forstår hvorfor dette er et problem så lenge e-post- eller SMS-varselet om dokument til signering når undertegneren. Utdyp gjerne :-) Etter at dokumentet er signert, sendes det til innbyggerens digitale postkasse (f.eks. Digipost).

Digital postkasse og ny meldingsinfrastruktur

Q: Hvordan påvirker dette oss som er koblet mot FIKS-plattformen?

A: Vi er i dialog med alle leverandører om overgang til ny infrastruktur og vil komme tilbake til alle avsendere/kunder etter hvert. Det kan være ulike løsninger pr fagsystem. Etter brukerrådet sendes det ut innledende informasjon til alle avsendere. Alle som sender til digital postkasse skal uansett sikres en overgang til ny transportinfrastruktur.

Q: Gjelder datoer alle 3 iterationer som beskrives av arkitekten?

A: Forutsetninger og programvare for realisering av iterasjon 1 er allerede på plass. Transportlaget (hjørne 2 og 3 i 4-hjørnersmodellen) som blir implementert i iterasjon 2 er under oppbygging. Konkrete datoer for realisering av transportlaget vil komme på et senere tidspunkt.

Q: Det er mange offentlige virksomheter som sender ut med digital postkasse, men det kan være vanskelig å sende ting til virksomhetene. Hva tenker dere om dette?

A: Den nye transportinfrastrukturen i digital postkasse vil legge til rette for å kunne sende fra innbygger til virksomhet. Så vil det være opp til virksomhetene hvordan den muligheten ønskes utnyttet.

Q: Hvor er Altinn meldingsboks i denne modellen?

A: Ny infrastruktur endrer ikke noe i forhold Altinn meldingsboks. eFormidling støtter allerede leveranser til Altinn meldingsboks.

Q: anbefaler dere for virksomheter å opprette Digi-postboks slik at innbyggere kan søke oss opp og sende evt sensitiv informasjon til virksomheten på den måten?

A: Det er ikke anbefalt måte å få til to-vegs-dialog på. En vil en da bare kunne oppnå dialog med brukere av den ene postkassen. En mulighet som finnes allerede kan være å sende med "lenke utenfor brev". Da kan Innbygger vises til et sikkert nettsted/portal/fagsystem/skjema eller lignende hvor dialog med innbygger kan skje utenfor postkassen. Den nye transportinfrastrukturen i digital postkasse vil legge til rette for å kunne sende fra innbygger til virksomhet.

Q: Vi har ca 5 600 forsendelser levert til digital postkasse som ikke er lest. Hvordan skal vi løse dette fremover? Forsendelsene er levert, men ikke åpnet!

A: Mener du at det er lav åpningsgrad på det som sendes til postkassen? Eller gjelder spørsmålet noe annet?

Q: Det er lav åpningsgrad på mye av det som sendes til digital postkasse!

A: Åpningsgraden varierer mye ut fra type informasjon som sendes. Om du f.eks får varsel om at du har mottatt lønnslipp eller årsoppgave er dette noe du kanskje velger å ikke åpne i det hele tatt eller ikke før du evt. får bruk for informasjonen – som kan være lenge etter at du mottok den.

ID-porten

Q: Kunne (og burde) en fungerende federering av elektronisk ID med eIDAS løst utfordringene med EU-borgere som reiste hjem?

A: Det stemmer nok. Vi så at utbredelsen av internasjonalt anerkjente eID-løsninger (dvs. som er notifiserte iht eIDAS) var for liten til å kunne hjelpe alle dem som trengte å identifisere seg overfor NAV og andre offentlige norske tjenester på nett. Derfor MinID Passport

Q: Hvilket sikkerhetsnivå er MinID passport på?

A: MinID passport gir sikkerhetsnivå høyt/4 overfor de brukersteder som anerkjenner løsningen på dette sikkerhetsnivået. Overfor andre brukersteder gir MinID passport brukeren sikkerhetsnivå 3. MinID Passport er pt ikke selvdeklartert på sikkerhetsnivå høyt iht. eIDAS-forordningen og den norske selvdeklarasjonsordningen.

Q: Veldig bra! Hvorfor er det bare tilgjengelig for brukere av NAV?

A: Løsningen er tilgjengelig for alle brukersteder i ID-porten, men den er ikke selvdeklartert på høyeste sikkerhetsnivå og kan derfor ikke gi dette sikkerhetsnivået på tvers i hele ID-porten. Det enkelte brukerstedet, pr nå kun NAV, må evt. anerkjenne nivå 4/høyt. Overfor øvrige brukersteder er altså MinID Passport "bare" tilgjengelig med sikkerhetsnivå 3/betydelig.

Q: Disse nye løsningene har vel ikke gått igjennom slike prosesser ennå:

<https://fidoalliance.org/certification/biometric-component-certification/>

A: Det stemmer at biometrisk ID-verifikasjon i liten grad har vært prøvd godkjent iht eIDAS/nasjonale godkjeningsordninger så langt. Vi forventer imidlertid at dette vil komme i større grad.

Q: Dette er et flott eksempel på at man kan "snu seg rundt" når tilpasning til at A/S Offentlig sektor har kunder i EU og hele verden ikke var helt optimale :-)

A: Takk for hyggelig tilbakemelding!

Q: Hvor lagres disse biometriske dataene og hva sendes over transport kanalen? Har disse raske løsningene sett på sikkerheten og minimums krav til klienter osv.

A: Dette er et god spørsmål som krever et litt lengre svar som vi ikke kan gi akkurat her og nå. Data er godt sikret både under lagring og transport. Vi har vurdert sikkerheten og har bl.a. gjort vurdering av personvernkonsekvenser iht personvernforordninga.

Q: Hva menes her med API?

A: Her refereres det til ulike typer maskinlesbare grensesnitt sikret i ID-porten, der brukeren gjennom sin innlogging og samtykke får tilgang til egne data i det bakenforliggende registeret.

Q: Takk for svar, men hva er bokstavene API forkortelse for?

A: application programming interface

Q: Veldig bra; klart og tydelig fra Jørgen. Liker veldig godt konseptet med riker samtykke, men også fokus på mer kontroll for identitets haver.

A: Takk for hyggelig tilbakemelding! :-)

Q: Hva med evt. fjerne samtykke eller oversikt for identitetshaver når identiteten brukes og når innsyn i data eller api'er benyttes på vegne av.

A: For langtlivende autorisasjoner har vi laget en sluttbrukertjeneste i forlengelsen av ID-porten der identitetshaveren/autorisasjonsgiveren kan trekke tilbake autorisasjonen sin. Når det gjelder autorisasjonsgiverens adgang til innsyn i bruk av dataene, er dette et forhold som behandlingsansvarlig, altså den som forvalter datakilden, som ivaretar (iht. personvernlovverket).

Q: Hva tenker man om arkivering fra Husbankens fagsystemer? Kan vi unngå arkivering i 2 etater, med tilsvarende mengde duplikater?

A: Husbanken legger til grunn at behandlingsansvarlig skal ivareta arkivplikten. For noen av fagsystemene Husbanken utvikler for ekstern bruk er det delt behandlingsansvar mellom Husbanken og ekstern part, mens for andre er Husbanken databehandler. For systemer med delt behandlingsansvar er det definert hva som arkiveres hos den enkelte etat. For løsninger hvor Husbanken er databehandler så må behandlingsansvarlig selv ivareta arkivplikten, enten ved integrasjon via KS FIKS eller manuelt. På denne måten forsøker Husbanken å tilrettelegge for at arkivering kun skjer ett sted.

Q: Ser Husbanken nytte av at det defineres noe felles offentlig som beskriver hvilken behandling en ansatt skal autoriseres for? Dette er jo fullmakter?

A: Husbanken ser gjerne at det etableres noe felles som kan benyttes for å ivareta dette nasjonalt. Vi tenker imidlertid det er viktig at den enkelte organisasjon selv kan forvalte fullmaktene på vegne av sine ansatte, men da på en felles infrastruktur. Kanskje Altinn Autorisasjon også kan fylle denne rollen fremover?

Q: Ansatte med svakt kunnskapsgrunnlag er ofte skeptisk til å bruke privat id til jobb-autentisering. Hvordan jobber ID-porten for å hjelpe virksomhetene med dette?

A: Det stemmer. Vi tror kanskje at et nytt «Ansattport»-konsept, der bruker tydelig autentiserer seg i kraft av sitt ansattforhold/rolle hos arbeidsgiver, kan påvirke viljen til å bruke privat eID i positiv retning.

Q: Det snakkes mye om "roller", men det er et konsept som ikke fungerer i det store bildet og en del av problemet kontra autorisering - hvordan adresseres dette?

A: Mapping mellom roller og rettigheter er en utfordring. Det finnes noen gode kilder til slike koplinger i dag, f.eks. Altinn autorisasjon, men det er nok riktig at det er nødvendig å jobbe videre med dette domenet.

Q: Hva med å bruke firmaenes egne systemer; integrasjon med deres sky systemer. Da får en også utnyttet Conditional Access konsepter med mer;-)

A: Takk for innspillet, Kjetil!

Andre spørsmål/kommentarer

Q: Hvor ønsker dere at vi sender evt spørsmål til disse løsningene

A: Du kan poste dem i denne kanalen eller sende etter brukerrådet til servicedesk@digdir.no

Q: Veldig bra «stream»; gjør gjerne mer av slikt;-)

A: Takk for det! Hyggelig å få feedback fra dere som følger oss!

Q: Er det mulig å få tilgang til stream'en i ettertid?

A: Sendingen fra dag 2, samt samtalen om Digitale fellesløsninger fra dag 1 legges ut i teksten form på Samarbeidsportalen: <https://samarbeid.difi.no/> i etterkant.

Q: Det var en sesjon om brukerstyrt datadeling. Prøvde å finne mer om temaet på Digdir sine nettsider, uten hell. Hvor kan vi finne mer informasjon om dette?

A: Her kan du finne mer informasjon: https://difi.github.io/felleslosninger/oidc_auth_oauth2.html