

## Resultat gruppearbeid 2- Skates fagdager 5.5.21

1

### HVORDAN UTVIKLE LOVVERK RASKERE I SMIDIGE PROSESSER

- Hvordan kan Skate bistå med å få raskere prosesser for lovarbeid slik at de ikke blir et hinder for å nå målene i Digitaliseringsstrategien og hvilke råd har Skate til eier av livshendelsen?

2

### EIERSKAP, DRIFT OG FORVALTNING AV LIVSHENDELSER

- Har Skate forslag til hvordan vi kan løse utfordringene med eierskap, drift og forvaltning av livshendelse?

3

BASERT PÅ INNLEDINGEN FRA DIGDIR OG EGNE ERFARINGER - HVA ER VIKTIGE INNSPILL Å TA MED TIL DAG 2 INKLUDERT MØTE MED STATSRAÅDEN?

# HVORDAN UTVIKLE LOVVERK RASKERE I SMIDIGE PROSESSER

Hvordan kan Skate bistå med å få raskere prosesser for lovarbeid slik at de ikke blir et hinder for å nå målene i Digitaliseringsstrategien og hvilke råd har Skate til eier av livshendelsen?

- Har politikerne nok innsikt i konsekvensene dagens lovverk har på digitaliseringsstrategien og innovasjon. Bør lovutforming hektes på politiske saker. Kan Skate være tydelige på hvilke lovverk som skaper hinder for arbeidet?
  - Eksempelvis når løsninger skal brukes på tvers av forvaltningsnivå. Lovverket og løsningene går inn i ansvarsforhold mellom forvaltningsnivåene
  - Vi ser at lovverk står i veien for Once-Only og deling av data, eksempelvis skatte- og inntektsopplysninger med kommunene. De politiske ambisjonene svares ikke opp med lovutvikling. Politikerne må forstå hvor lovverket står i veien
  - Man blir møtt med at alt må ses i sammenheng med alt. Forsøksloven kan være et mulig verktøy å bruke i lovarbeid.
- Lover på rett nivå, hva man vil oppnå, ikke hvordan. Balanse Lov & Forskrift.
  - Demokrati setter krav til at lovverket setter riktige og grundige rammer, innen disse kan en utforske noe forskriftsfesting
  - Detaljer i forskrifter er et virkemiddel som kan utnyttes.
  - Også forskriftene kan være overordnet, slik at etaten har retningslinjer innen forskriften. Delegere. Riktig balanse forskrift/lov
  - Imidlertid er kommunesektoren skeptisk til forskrifter, det har med demokratisk kontroll og fragmentert perspektiv.
- Ikke svære NOU, men prosesser som legger til rette for små endringer. Raskere endringer gjør det mulig å reversere raskere. Lovarbeid tar ofte lang tid, opp til fire år. Mange lovendringer medfører stort engasjement hos dem som treffes.
- Prioritering av lovarbeid er viktig. Jurister trenger rammer for hvordan de skal jobbe. Kortere utrednings og høringsfrister. Det handler også om kapasitet til å jobbe med lover og forskrifter. I noen prosesser har Regjeringen vært flinke og raske til å endre lover. Det viser at det går an, ref. Korona. Timeboxe, hasteløsninger. Det går så fort som departementene ønsker det.
- Lovverk må harmoniseres på tvers av departementene. Informasjonssikkerhet, digital sikkerhet. Det krever økt samarbeid mellom departementene. Skate kan ta en rolle i å peke på hvor det er et behov for endring, før en kommer til konkrete saker. Unngå at flere lover regulerer like forhold.

# Gruppe 3 – spørsmål 1 av 3

## HVORDAN UTVIKLE LOVVERK RASKERE I SMIDIGE PROSESSER

Hvordan kan Skate bistå med å få raskere prosesser for lovarbeid slik at de ikke blir et hinder for å nå målene i Digitaliseringsstrategien og hvilke råd har Skate til eier av livshendelsen?

- Et eksempel fra Helse; eksisterende lovverk ikke kompatibelt.
  - Vedta videre lovfullmakter? (**få videre fullmakter**)
  - Noe kan vi bedre selv:
    - **Tverrfaglige grupper** i nye digitaliseringsinitiativ (ha med juristene helt fra oppstart)
    - Kan vi gjøre en ordentlig vurdering etter corona-tiden, og hente erfaringer som vi kan bruke i andre initiativ?
- Teknologene må til bords, tverrfaglighet må også være tilstede i lovarbeidet.
  - En del dep må fornye seg i arbeidsmetodikken (prosesser har tidligere tatt lang tid)
  - **Smidig tankegang**, komme raskt i gang
- Corona-tiden har bidratt med raske prosesser som også ønskes etter C19
  - **Få en bedre balanse**
  - **Jobbe på tvers av etatene**

# Gruppe 3 – spørsmål 2 av 3

## EIERSKAP, DRIFT OG FORVALTNING AV LIVSHENDELSER

Har Skate forslag til hvordan vi kan løse utfordringene med eierskap, drift og forvaltning av livshendelse?

- Et eksempel er Folkeregisteret (en etat): eierskap i Skatt. For å være gode eiere kreves innsikt i brukerbehov og avhengigheter. Formell organisering (SG og Brukerråd); for tungt for livshendelsene? Behøves mer smidig tilnærming?
  - Tydelig styringsmodell kreves, krever en lyttende og åpen tilnærming.
- Hvem er naturlig eier av DOA? Eierskap til data.
  - Kan man se for seg at eierskapet ligger ved datapunktet som løser ut livshendelsen? Eller? (helse, politi). **Trigger eller største.**
  - Hva er godt nok for felles bruk (betegnelser i NAV)
  - Kan vi jobbe mer tverrfaglig i livshendelsene?
  - Vi må frigjøre oss fra en eier/tradisjonell modell. Heller prøve å tenke hva trenger brukeren? Binde sammen gjennom datautveksling osv. Økosystemtankegang er lurt. **(Fra tjeneste til bruker).**
    - Trenger vi et innbyggerdirektorat?
  - Brukerperspektivet må være i fokus. Vi må hele tiden tenke på hva som gjøre noe enklere for brukeren.
  - Personvernklaringer tar lang tid mtp deling av data/dataansvar. Bør løftes i en livshendelse. Hvor og hvordan skal dette avklares?

# Gruppe 1 – spørsmål 2 av 3

## **EIERSKAP, DRIFT OG FORVALTNING AV LIVSHENDELSER**

**Har Skate forslag til hvordan vi kan løse utfordringene med eierskap, drift og forvaltning av livshendelse?**

## **INNSPILL, FORSLAG OG RÅD FRA GRUPPEN**

- Arkitekturstyring kan få ulike løsninger til å spille sammen.
- Det er veldig mange behov, og de bør inn til felles prioritering så man løser det viktigste først, søker og eksperimentering. Samstyring.
- Mange vil ha et delansvar for en løsning. Hvordan prioriterer man, hvordan videreutvikle? Gjensidig påvirkning.
- Det er behov for helhetlig tilnærming til dokumentasjon og informasjon i livshendelsene. Vi har også eldre informasjon som ønskes knyttet til livshendelsene.

# Gruppe 2 – spørsmål 3 av 3

BASERT PÅ INNLEDNINGEN FRA DIGDIR OG EGNE ERFARINGER

- HVA ER VIKTIGE INNSPILL Å TA MED TIL DAG 2 INKLUDERT MØTE MED STATSRAÅDEN?

INNSPILL, FORSLAG OG RÅD FRA GRUPPEN

- Lovutviklingsarbeid
  - Jobbe tverrfaglig team kontinuerlig, slippe overlevering. Systemutvikling sammen med lovutvikling.
  - Videre rammer - større handlingsrom for etatene
  - Rettslig grunnlag for livshendelsene
  - Vi trenger et datadrevet lovverk og lovutviklingsprosess inkl simuleringer. Baseres på definisjoner og data som finnes og som har høy kvalitet
  - Nye måter i koronaperioden – dra det videre - hva har vi lært?
  - Hans Chr. Holte har skrevet en god kronikk
- Eierskap i lange verdikjeder
  - Noen må være en drivende kraft – hovedansvar for helheten til brukerens beste
  - Få ulike deltakerne om bord med felles ambisjon. Ansvar og finansiering mot deltakerne. Felles rammeverk på tvers av livshendelsene
  - Samvirke med andre aktører - få til samhandling
  - Kostnadsdrivende med nye tjenester – for alle