




Framtidig organisering av KS digitale fellestjenester

Utkast til konseptutredning –
Innspillsrunde februar og mars 2022



Sammen for et felles løft!

Landstinget 12. februar 2020

KS oppgaver på digitaliseringsområdet:

Samordning og samstyring

Representere sektor og dens interesser

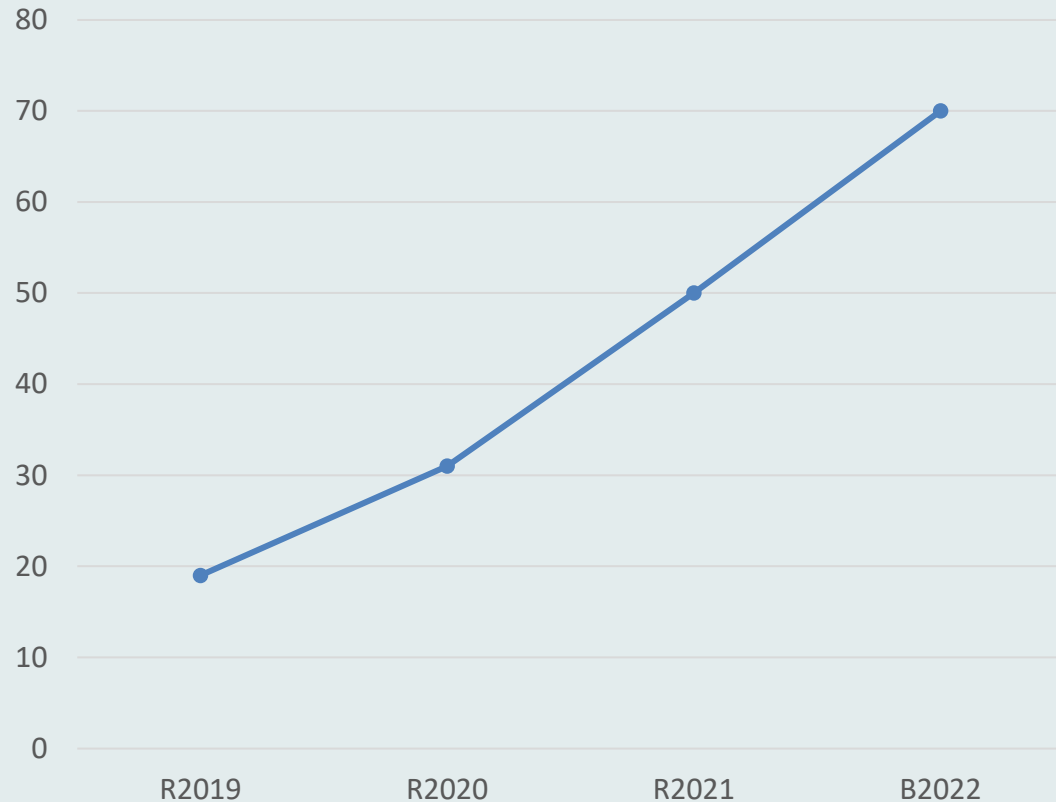
Pådriver for:

- kompetanse, utvikling og utbredelse av felles løsninger
- digitaliseringsvennlig regelverk og premissleverandør av felles standarder

Om digital samordning i kommunal sektor



Digitale fellestjenester leverer økende bredde og volum i tjenester til kommuner og fylkeskommuner



Omsetning i hele mill kroner.
Regnskap 2019-21. Budsjettet 2022.

- **SvarUt**
- **Innbyggertjenester**
 - MinSide
 - Bekymringsmelding barnevernet
 - DigiSos (økonomisk sosialhjelp)
- **Fagsystem**
 - Fiks smittesporing
 - Fiks innreise
 - Fiks digiorden
 - KS-Læring
- **Tilgjengeliggjør data**
 - Folkeregister
 - Kjøretøyregister
 - Matrikkel
 - Enhetsregisteret
 - Kontakt og reservasjonsregisteret
 - Viktige datakilder i Covid-19
 - prøvesvar, klinikermelding, vaksinasjon, innreiseregister
- **Overføre data**
 - Fiks del dokument
 - Fiks overfør med protokoller for arkiv, plan- og bygg, politisk behandling



Utgangspunktet for prosjektet

Legge til rette for ...

- God gjennomføringskraft av digitaliseringen i kommunal sektor

- Hensiktsmessig og juridisk og organisatorisk robust organisering og styring av oppgavene som i dag ligger til avdelingen *Digitale fellestjenester* i KS

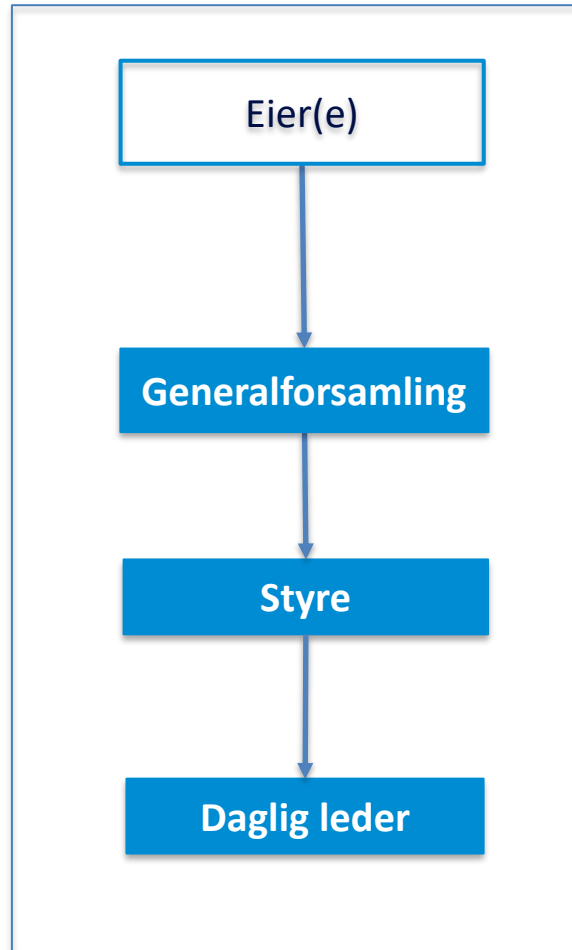


Viktige tema i utredningsarbeidet

Behov for annen organisering...



Det anbefales at KS digitale fellestjenester organiseres som et ikke-kommersielt aksjeselskap, der aksjeloven gir rammer for styringen.



Et aksjeselskap (AS) har en eller flere **eiere**. **Styringsnivåene** i et aksjeselskap består i utgangspunktet av generalforsamling, styre og daglig leder.

I vårt tilfelle er disse styringsnivåene viktige, men ikke tilstrekkelige. For ivaretagelse av kravene til utvidet egenregi og styrbarhet er det behov for å supplere med **flere organer** og å tydeliggjøre hvilke **styringsdokumenter** som bør benyttes i styringen av KS digitale fellestjenester ...



Flere vurderes, men det utledes to hovedalternativ for eierskap og eierstyring i utredningen:

Eiermodell A.

Delt eierskap mellom kommuner, fylkeskommuner og KS

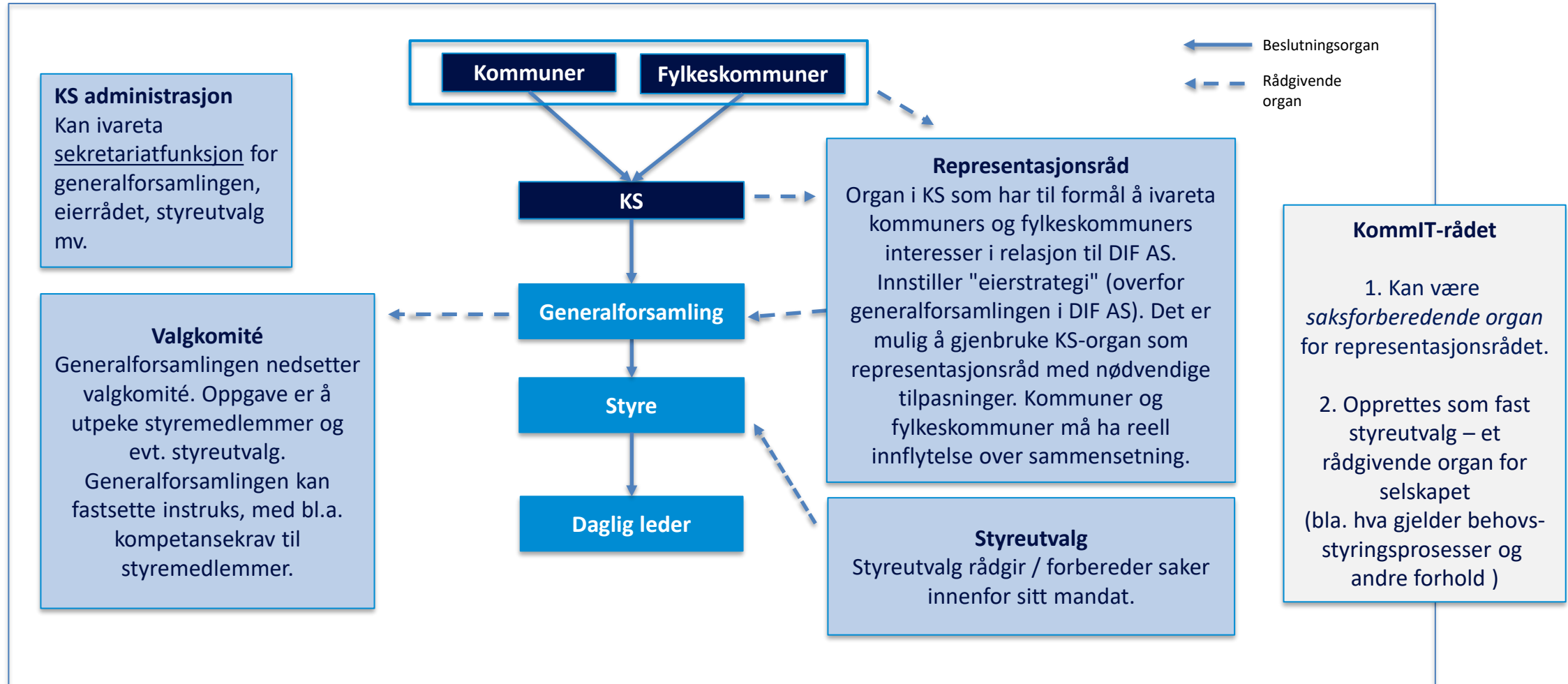
Eiermodell B.

KS som eneeier men med formalisert og tydelig medlemsinnflytelse/kontroll i styringen

Eiermodell B.

Eierstyring og selskapsledelse i modell der KS er eneeier

NB.
Vi må ha en modell som sikrer både styrbarhet og kontroll



Argumentasjon knyttet til de to ulike Eiermodellene

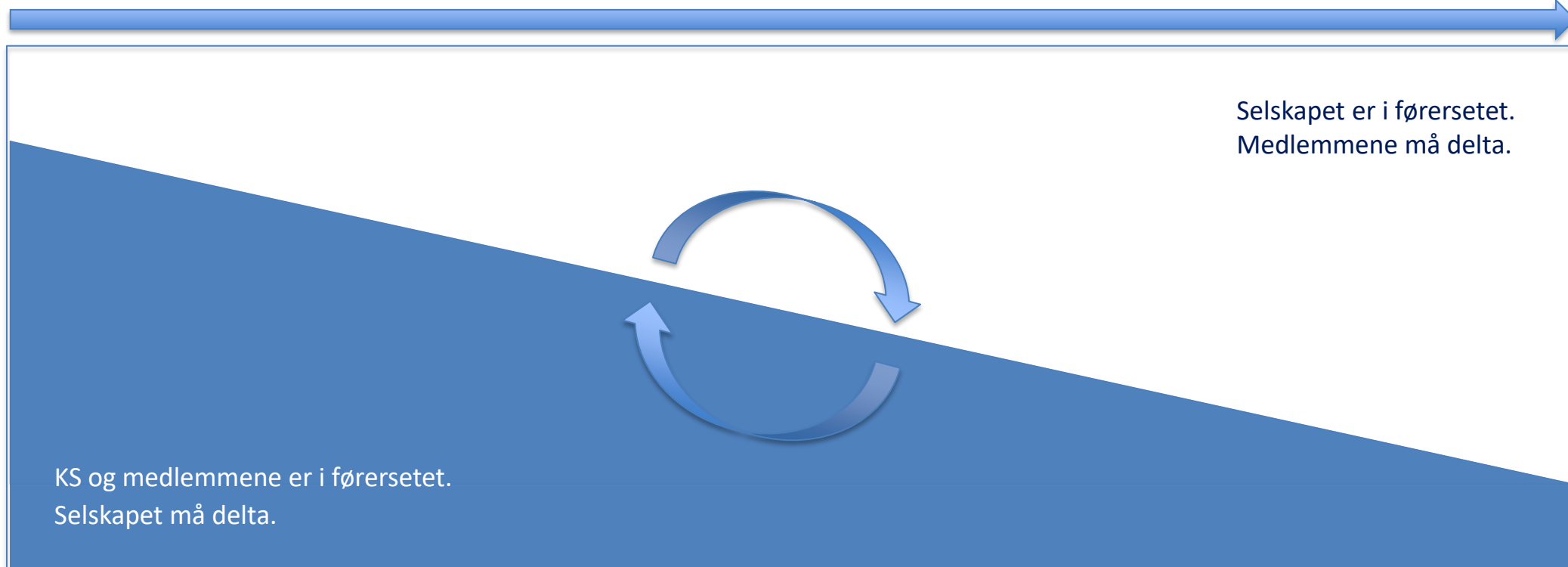
Eiermodell A	Eiermodell B
Sannsynligvis større delaktighet og ansvar for fylkeskommunene og kommunene i eieroppfølgingen.	Enklere mer styrbar modell enn for Eiermodell A. Herunder enklere å kommunisere ut fra og mer effektiv å administrere.
Direkte eierskap for kommuner og fylkeskommuner, hvilket kan ha noe lavere rettslig usikkerhet mtp. unntaket for utvidet egenregi.	Enklere etableringsprosess (tid og kost knyttet til prosess, potensiell kompleksitet knyttet til kapitalisering, gjennomførbarhet/ mulighet for å lykkes)
Økonomisk medansvar gjennom Eierposisjon.	Enklere avviklings- eller endringsprosesser knyttet til justeringer i eierskap (dersom det skulle bli aktuelt etter at selskap er etablert)

Medlemmene må sammen med KS må ha hendene på rattet, samtidig som selskapet har tilstrekkelig autonomi for å kontinuerlig forbedre og innovere

Rollene er ulike i ulike deler av utviklingsarbeidet knyttet til digitale fellestjenester. Løpende samhandling mellom KS, kommuner og fylkeskommuner på den ene siden, og selskapet på den andre, er avgjørende for å lykkes.

Idé / behov

Ferdig produkt

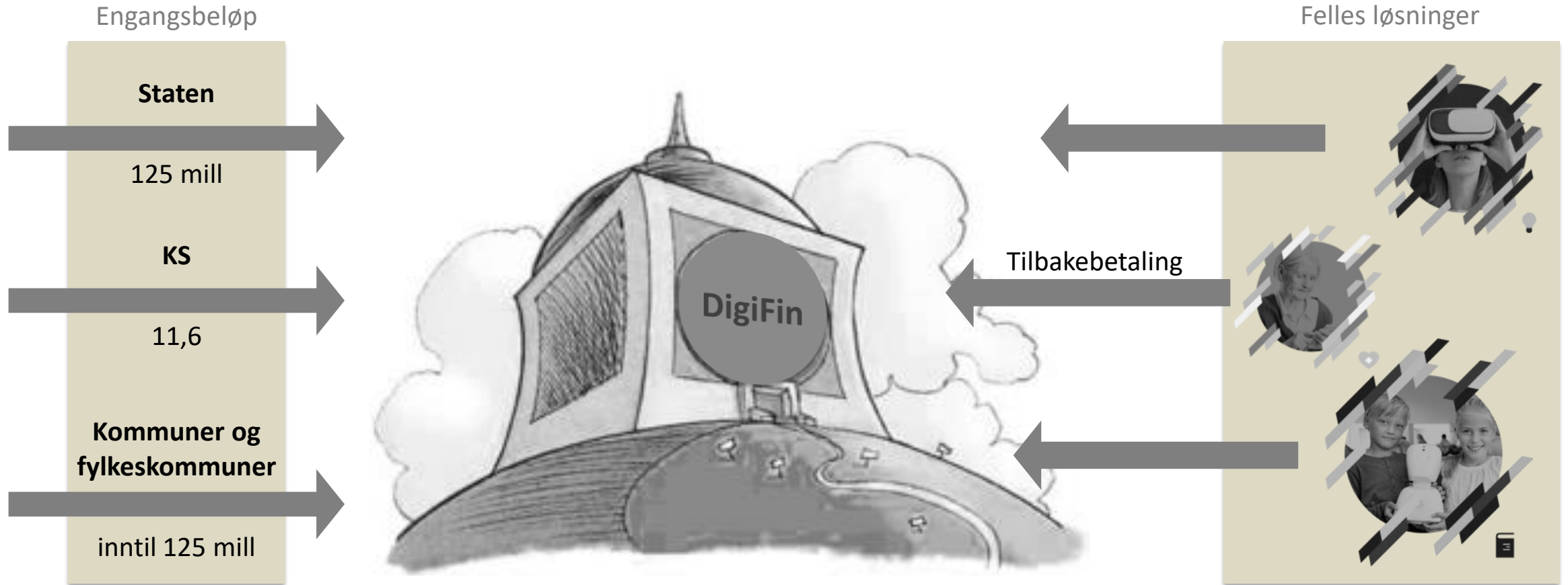


Egenkapital og arbeidskapital i selskap – Digifin en mulighet?

DigiFin ordningen skal bidra til utvikling av felles løsninger



Når løsningene tas i bruk betales støtten tilbake



Vi identifiserer noen utfordringer med ordningen som bør adresseres i det videre

- Ikke egnet som en finansieringsmodell verken for utredningsarbeid eller for videre drift og forvaltning av tjenester
 - Midlene skal kun dekke utviklingskostnader – selv om 80% av en tjenestes kostnader påløper i løsningsens levetid *etter* lansering
- Krav om tilbakebetaling til Digifin kan stå i veien for samfunnsøkonomisk viktige prosjekter
 - Skjønnsmidler vs. krav om selvfinansierende Digifin-ordning
- Styring og eierskap ifm. fellesløsninger med staten

