

Spørsmål og svar i webinarret «Anskaffelse av ny eSignering»

Q: Hva mener dere med "dersom fellesløsningen skal videreføres." Er ikke det avklart om det skal det?

A: Det er bare et forbehold vi må ta dersom vi ikke får gode nok tilbud, eller ikke tilbud i det hele tatt. Fellesløsningen videreføres, det er bestemt.

Q: Vil dagens API videreføres eller må alle løsninger plutselig skrives om?

A: Det vil avhenge av hvilken leverandør som vinner konkurransen.

Q: Vil en ikke kunne signere på/via sin mobil? Vedr. 'hva en kan bruke det til'. Hva med arbeidsavtaler?

A: Jo, en vil kunne bruke sin mobiltelefon til signering. Arbeidsavtaler er en av de tingene løsningen brukes til i dag.

Q: Vil signering av utgående post fra offentlig inkluderes? Og vil det i så tilfelle være mulig å ha signatur fra begge sider (relevant for avtaler)?

A: Det er strengt tatt mulig i dag også, men blir veldig krøkkete å gjøre dette fra en saksbehandlingsløsning. Vi er veldig usikre på behovet her, da de fleste signerer fra saksbehandlingssystemet, som riktignok er en svakere signatur, men kanskje god nok. Men mulig vi burde se på å legge bedre til rette for dette hvis flere opplever dette som et behov.

Q: Avtaler mellom virksomheter: Den som skal signere på vegne av mottakende virksomhet må oppgi fødselsnummer, noe mange er negative til. Vil det bli mulig å gjøre dette annerledes?

A: Vi legger til grunn at det som regel ikke vil være aktuelt å adressere personer som signerer på vegne av virksomhet med fødselsnummer. Vi trenger da å kunne adressere virksomheten, slik at denne kan delegere signering videre til undertegner med fullmakt, eller vi må kunne adressere undertegner vha. e-post/mobil (eventuelt støtte begge deler). Dette er løsningsvalg vi vil komme tilbake til ifm. avrop på opsjonen på løsning for signering på vegne av virksomhet.

Q: Vi har også behov for å sende avtaler til signering uten å oppgi fødselsnummer.

A: Vi legger opp til at det skal gå an å adressere undertegner med e-post/mobil (med verifisering av disse faktorene) - B-krav i konkurransegrunnlaget, samt at man skal kunne opprette signeringsjobber uten tilgangskontroll (som da ikke vil kreve noen form for adressering). Selve signaturen vil kunne fremstilles uten fødselsnummer. Dette påvirker "identifikasjonsstyrken" til signaturen, og vil være et valg avsenderen må ta.

Q: Har man integrasjon mot Ambita (ev Kartverket) i dag slik at man kan få signert et pantedokument, som igjen skal tinglyses i forbindelse med boliglån, og at dette fremstår som en sømløs prosess i løsningen?

A: Det er ikke en innbygd integrasjon mellom signeringstjenesten og Ambita/Kartverket. Tinglyste dokumenter må avsender selv formidle til Kartverket.

Q: Vurderer dere å åpne for en mulighet av signering av personer som ikke har et norsk fødselsnummer?

A: Ja. Først og fremst legger vi opp til at dette kan skje ved hjelp av eID som de nye eIDAS-lommebøkene vil holde. Skulle det etableres andre nasjonale eID-løsninger for personer som ikke er folkeregistrerte i Norge, vil vi vurdere å tilby (autentisert) e-signering også for disse.

Q: Det ble nevnt at ny løsning skulle ha PDF sign men i ny løsning flere alternativer. Er det noe spesifikke filsigneringer som sees på?

A: Ja, vi tenker på objektsignering slik som f.eks XML/JSON.

Q: Institusjonene som bruker eSignering i dag (via API) ønsker å ha kontroll over sin egen virksomhets sertifikat og ønsker ikke å sende dette ut (til tredjepart). Det er et sterkt ønske om å kunne fortsette med dette, vil dette bli tatt hensyn til i den nye anskaffelsen?

A: Ja, det vil det. Vi stiller krav om at signeringsrequester skal kunne fremmes av 3. part på vegne av en (offentlig) kunde som bruker eSignering.

Q: Kommer dere til å stille noen krav til det signerte dokumentets integritet ift valg av teknologi for forsegling av det signerte dokumentet?

A: Ja, dette er svært viktig for oss. Vi kommer til å stille både funksjonelle og regulatoriske krav til sikring av integritet, iht. eIDAS-forordningens krav til avanserte elektroniske signaturer. Vi kommer i tillegg til å vurdere om vi skal stille tekniske krav til cipher/signeringsnøkler.

Q: EBSI og blockchain technologic?

A: Vi anerkjenner at blockchain kunne løst mange av de samme behovene som eSignatur. F.eks. har vi vurdert om blockchain kunne være et alternativ til dagens langtidslagringstjeneste med signaturvedlikehold, men har konkludert med at vi i stedet går for en løsning med sikkert, sentralisert signaturarkiv og regelmessig signaturvedlikehold.

Q: En ting som det bør tilrettelegges for i ny løsning / videreføring av Postens løsning er varsling på SMS i det oppdraget sendes til signering. Slik som det er i dag, blir det varslet via (privat) e-post ved utsendelse, og først via SMS 48 timer før oppdraget utløper. Dette fører til at vi må sette frist på 48 timer for å få varslet mottaker via SMS ved utsendelse. Dette er håpløst å forholde seg til for sluttbrukerne. Optimalt bør det komme push-varsel fra Digipost (for de som har dette installert) og SMS i det oppdraget er mottatt av signeringstjenesten. Det er ingen vits i å sende e-post til en 20-åring som skal signere en arbeidskontrakt i en kommune - mange 20-åringer husker vet knapt hva e-post er.

A: Vi noterer innspillet, og vil vurdere å kreve SMS-varsling som fall-back-løsning for e-post-varsling. En kommentar til pushvarsel og Digipost/digital postkasse: signeringsoppdrag sendes ikke dit. Det er kun de ferdig signerte dokumentene som sendes til innbyggers digitale postkasse (Digipost eller e-Boks).

Det gjøres forøvrig et arbeid i Digdir for å se på dette med varsling og varslingskanaler. Dette arbeidet vil vi også følge med på med tanke på eSignering om det skulle være paralleller eller løsninger som kan ses i sammenheng.

Q: Kan det signeres på vegne av bedrift i eIDAS 2?

A: Den digitale lommeboken kan kanskje ha den typen fullmakter, men det er noe vi må se på. Vi tenker vi må støtte dette når/hvis det blir en realitet.

Q: I dag får våre kunder låneavtale presentert som pdf. Vi ønsker å gå bort fra dette, og heller presentere avtalen i html-format i signeringsløsningen. Vil dette bli mulig i kommende løsning.

A: Vi noterer oss dette, og vil se hvordan vi kan støtte signering over html i fellesløsningen.

Q: Signering på vegne av: Basert på rolle i Altinn, kan løsningen benyttes av organisasjoner uten ansatte også? F.eks. roller i det frivillige.

A: Det ser ut til at vi på sikt kan få tilgang til informasjon om ansettelsesforhold gjennom Altinns autorisasjonstjeneste. Delegering av roller og fullmakter støttes allerede i autorisasjonstjenesten, noe eSignering vil kunne benytte seg av. Funksjonaliteten i fellesløsningen bør være såpass generisk at den kan støtte både fullmakter som følger av ansettelsesforhold, men også andre typer fullmakter.

Q: Og hvis en person signerer på vegne av virksomhet er det ønskelig at ikke gjenparten av dokumentet havner i den personens private digitale postkasse.

A: Dette er allerede ivare tatt i dagens løsning, og vil bli videreført i den nye løsningen.

Q: Vi opplever noen utfordringer med at den som skal signere ikke mottar e-post med varsel om signeringsoppdrag. I en supportsak med Digdir har vi fått bekreftelse på at det er noen svakheter i dagens løsning der, noen opplever å ikke få e-post. Er dette noe som vil bli forbedret med ny avtale?

A: Dette er noe vi må prøve å løse i den nye løsningen. Videre ser vi at innspillet aktualiserer behovet for SMS-varsling som fallback.

Q: Jeg regner med at behovet for å signere ett dokument av flere videreføres, selv om sekvensiell signering ikke stilles som et må-krav? F.eks. vedtak/dommer som skal signeres av tre dommere med signaturen på samme dokument.

A: Ja, dette videreføres.

Q: Hvilken type offentlig virksomhet er det snakk om? Som er evt. tredjepart.

A: Usikker på hva spørsmålet gjelder. Utdyp gjerne i e-post til servicedesk@digdir.no.

Q: Kommer dere til å stille noen krav til det signerte dokumentets integritet (og med det varighet av forsegling uten risiko for å kunne bryte forsegling) ift valg av teknologi for forsegling av det signerte dokumentet? PKI vs. KSI med blokkjede-teknologi.

A: Se svar lengre opp. Vi kommer også til å stille B-krav om langtidslagring med signaturvedlikehold.

Q: Kan ikke varsel med lenke sendes direkte til digital postkasse?

A: Det kan kun varsles på e-post og SMS i løsningen. Virksomhetene kan evt selv sende signeringslenke til innbyggers digitale postkasse.

Q: Vil det være krav om sending til begge digitale postkasser? Ikke bare Digipost?

A: Innbygger velger selv en av to likestilte postkasser, så det er krav om sending til begge de digitale postkassene.

Q: Er det Posten som har satt begrensning på str. på dokumenter som blir sendt med eSignering?

A: Til en viss grad er det begrensninger i Postens løsning og til en viss grad skyldes det krav Digdir har stilt til løsningen. Det er mye kompleksitet som skal ivaretas.

Q: Fint med en funksjon for å sjekke om de faktisk har mottatt et dokument til signering. En type liste over alt som er utsendt. Vi har en feil akkurat nå, og mister kontrollen over hvem som faktisk har mottatt og ikke. Det står at det er sendt, men de får det ikke.

A: Hvis dere opplever feil i løsningen, send en e-post til servicedesk@digdir.no, så skal vi hjelpe.

Tror ikke det er en feil? Vi har aldri hatt et sted hvor vi fysisk ser om det har mottatt eller ikke. Står jo mottatt i kontaktkortet i Elemenets, men det kan vi ikke stole på. Ønsker en løsning lik den KS SvarUT har, der logger vi oss på og kan følge dokumentet hele veien.

Svar fra annen webinar deltaker: Det finnes en logg på signering.posten.no som du som admin kan få tilgang til. Be Posten om å få tilgang til den så ser du både om det er varslet og til hvilken mailadresse.

Q: EU ser på EBSI her er en tekst fra dem «EBSI/EBPs visjon er å utnytte blockchain for å skape grenseoverskridende tjenester for offentlig forvaltning, bedrifter, borgere og deres økosystemer for å verifisere informasjon og gjøre tjenestene pålitelige». Ser Digdir på EBSI som ett alternativ eller andre løsninger?

A: Vi ser at blockchain i flere tilfeller kunne vært et alternativ til eSignatur som tillitstjeneste. Se for øvrig svar lengre opp.

Q: Hva med signering av utlendinger som ikke ennå har et fødselsnummer? Dette er veldig aktuelt for oss i forbindelse med f. eks. arbeidsavtaler.

A: Se svar lengre opp.

Q: Stemmer det at str. er maks 3 MB?

A: Nei, det stemmer ikke. Grensen er 10 MB i dagens løsning. Krav om minimum 10 MB input vil bli videreført i ny løsning. Det er mulig du må kontakte leverandøren av systemet dere sender fra for å få endret grensen om den er 3 MB hos dere.

Q: Om en nyetablert virksomhet ønsker å bruke eSignering og samarbeide med Digdir, hvordan går virksomheten frem for å opprette kontakt?

A: Her finner du informasjon om hvordan ta i bruk eSignering:

<https://samarbeid.digdir.no/esignering/esignering/22>. Vi gjør oppmerksom på at løsningen Digdir forvalter kun kan brukes av offentlige virksomheter eller virksomheter som opererer på vegne av eller etter avtale med det offentlige. Se mer i bruksvilkårene for Digdirs fellesløsninger:

<https://samarbeid.digdir.no/digital-postkasse/bruksvilkar-offentlige-kunder/70>

Q: For offentlige virksomheter har vi i dag en begrensning på 1 pdf-fil (pr signeringsoppdrag). Kan dette endres i det nye avtalen?

A: Dette høres ut som en begrensning i fagsystemet. eSignering som sådan har en begrensning på 20 dokumenter i dag. Vi vil fremme dette antallet som minimumskrav til ny løsning, men det må sees i sammenheng med krav til størrelse på filer til signering.