

Referat

Arkitektur- og standardiseringsrådet - møte #3 2020

Stad og tid: Video-/Microsoft Teams-møte, torsdag 13.oktober 2020 kl. 09:00 – 14:00

Agenda

Tid	Saksnr	Tittel	Ansvarlig	Sak til
0900		Velkommen og agenda	Sekretariatet	
0910	20-13	HTTPS som obligatorisk standard – Høringsoppsummering og behandling	Elianne Eggum, Digdir	Behandling
0930	20-14	Revidering av standard for beskrivelse av datasett, datatjenester og datakataloger (DCAT-AP-NO) – Høringsoppsummering og behandling	Hege Tafjord, Digdir Jim Yang, Digdir	Behandling
1030		Pause/beinstrekk – 10 min		
1040	20-15	Forskrift om IT-standarder i offentlig forvaltning – Status, endringer og behov	Rune Karlsen, Digdir	Innspel
1110	20-16	Eksempler på bruk av NIF/EIF	Trond Os Haare, Digdir	Innspel
1120		LUNSJ/beinstrekk - 30 min		
1150	20-17	Bruk av de overordnede arkitekturprinsippene: Eksempel fra e-Helse	Lars Kristian Roland og Tore Syvertsen Direktoratet for e-helse	Orientering
1220	20-18	Felles arkitekturmodeller	Jens Riis, KS	Orientering
1235	20-19	Innspill til prioritering av arbeid med nasjonale referansearkitekturer.	Erik Hagen, Digdir	Innspel
1310		Pause/beinstrekk - 5 min		
1315	20-20	Prosess for utarbeiding av produktstrategi for eFormidling og status på arbeidet	Johannes Hunderi, Digdir Bård Henjum, Digdir	Orientering
1400		Møteslutt		

Deltakarar

Verksemd og namn		Møtt	Fråvær
Medlemmar			
Arkivverket	Bent Vangli	X	
Brønnøysundregistrene	Geir Ørnulf Olsen	X	
Digitaliseringsdirektoratet	Trond Os Haare	X	
Direktoratet for e-Helse	Thomas Tveit Rosenlund	X	
Kartverket	Magnus Karge	X	
KS/KS	Geir Kristian Hansen	X	
KS/Innlandet fylkeskommune	Magnus Rognstad Neby	X	
KS/Bergen kommune	Jens Riis	X	
KS/Oslo kommune	Eirik Broen	X	
KS/-			
NAV	Håkon Røstad	X	
Norstella	Jon Arve Risan	X	
Skatteetaten	Endre Grøtnes	X	
Standard Norge	Haakon Heyerdahl	X	
Unit	Heidi Joanne Bergh-Hoff	X	
Sekretariatet (Digitaliseringsdirektoratet)	Rune Karlsen	X	
Sekretariatet (Digitaliseringsdirektoratet)	Elianne Eggum (møteleiar)	X	
Deltakarar i forbindelse med sakene		Saker	
Digitaliseringsdirektoratet	Jim J. Yang	20-14	
e-Helse	Lars Kristian Roland	20-17	
e-Helse	Tore Syvertsen	20-17	
Digitaliseringsdirektoratet	Erik Hagen	20-19	
Digitaliseringsdirektoratet	Johannes Hunderi	20-20	

Hovudpunkt og oppsummering

13 medlemmer møtte. 1 medlemsplass står tom.

I tillegg stilte presentasjonshaldarar for sak 20-14, 20-17, 20-19 og 20-20.

Sekretariatet v/Elianne Eggum ønskja velkommen, presenterte agenda for møtet og informerte kort om møtereclar. Møtet blei gjennomført via Teams, der det var behov for å styre dialog og spørsmål. Dette vart gjort via handsopprekking og spørsmål/kommentarar i chat.

Situasjonen i forbindelse med Korona-viruset i Norge medførte at eit fysisk møte ikkje kunne gjennomførast.

Saker til behandling:

20-13 HTTPS som obligatorisk standard – Høyringsoppsummering og behandling

Elianne Eggum/Digitaliseringsdirektoratet

Presentasjon av saken

Elianne Eggum frå Digitaliseringsdirektoratet presenterte resultatane frå høyringsoppsummeringa om HTTPS som obligatorisk standard.

Kommentarar og spørsmål

- Det var ingen kommentarar eller spørsmål til saka.

Oppsummering

- Rådet ga sin tilslutning til at dette burde bli ein obligatorisk standard.

20-14 Revidering av standard for beskrivelse av datasett, datatjenester og datakataloger (DCAT-AP-NO) – Høyringsoppsummering og behandling

Jim J. Yang/Digitaliseringsdirektoratet

Presentasjon av saken

Jim J. Yang frå Digitaliseringsdirektoratet presenterte saka, som formelt behandlast. Jim gjekk gjennom bakgrunnen til kvifor den reviderte versjonen av standarden DCAT-AP-NO blir foreslått å framleis vera ein anbefalt standard. I tillegg fekk vi presentert oppsummering av høyringssvara.

Kommentarar og spørsmål

Jim understreka at dette ikkje var ei omsetting, men ein applikasjonsprofil, der ein beskriv korleis ein skal bruka modellen, tilpassa norske forhold.

Spørsmål om det var innhenting berre ved samtykke.

- **Svar:** Både ved samtykke og lovheimel. Gjennom lovheimel kan dei utveksle data utan at ein treng spørje.

Kor mykje er rådet involvert i prosessen?

- **Svar:** Rådet vart involvert før igangsetting, deretter varsla om at det var behov for revurdering. I tillegg har det vore orienteringar undervegs og til sist no der ein ber om tilslutning frå rådet.

Spørsmål ang duplikat i nasjonale og europeiske datasett.

- **Svar:** Ligger til ambisjonsnivå 3 – konsolidering. For omgrep for eksempel, handlar det om harmonisering og differensiering.

Spørsmål: Kva behov skal dette arbeidet skal dekke? Det er vanskeleg å forhalda seg til og å formidle vidare til dei som skal vera med på arbeidet. Ein er også negativ/spørjande til å

jobbe med system som skal jobbe med maskinell utveksling. Og ein bør justere kart og terreng.

- **Svar:** Det nyttar å ha standard for maskinell utveksling. Eit eksempel er Skatteetaten som publiserte 3000 omgrep utanfor brannmuren iht. standarden for maskinell utveksling av omgrep, som deretter blei plukka opp av felles datakatalog. Kommentar på at det er komplisert, og at ein bør jobbe vidare med rettleiingar for at det skal takast i bruk for forskjellige tenester.

Spørsmål ang omgrepsarbeid og kva nivå ein har lagt seg på, og om ein har valt nokre nasjonale omgrep.

- **Svar:** Verksemdene publiserer sine omgrep, enkelte generelle, andre er relatert til datasett.

Bygger det på internasjonale omgrep? Eller lagar vi våre egne omgrepsapparat?

- **Svar:** Nasjonal standardisering skal som prinsipp basere seg på internasjonale standardar, der dei finnast / er relevante. Korleis dei ulike verksemdene gjer det, veit vi ikkje, men det er slik det er tenkt at skal gjerast.

Oppsummering og konklusjon

Generelle tilbakemeldingar var at det vart eit komplisert, og vanskeleg, arbeid å følgje, men at ein var imponert over jobben som var gjort. Det var også einigheit om at vi burde standardisere og at standardar bør gjerast maskinlesbare.

Forslaget om at DCAT-AP-NO versjon 2.0 held fram med å vera ein anbefalt standard i Referanse katalogen støttast.

20-15 Forskrift om IT-standarder i offentlig forvaltning – Status, endringer og behov

Rune Karlsen/Digitaliseringsdirektoratet

Presentasjon av saken

Rune presenterte Forskrift om IT-standardar i offentlig forvaltning og føremålet med denne. I tillegg gjekk han gjennom status for forskrifta, revideringar og forslag til vidare endringar. Han bad også om tilbakemelding på kva andre områder det var behov for revidering, og korleis ein skulle jobbe med forskrifta framover.

Kommentarar og spørsmål

- **Kommentar:** Forskrifta bør nyttast der det er behov for ei endring av praksis der vi verkeleg ynskjer det. Dei mest aktive nyttar forskrifta for å få ting gjennom.
- **Kommentar:** Viktig å bruke forskrifta til dei tinga vi ynskjer å justere. Det handlar mykje om deling av data.
- **Forslag til at ELMER kan takast ut av forskrifta, då den har utspelt si rolle.**

- Kommentar: Når endringa er utført, så bør pålegget bort, slik at ein ikkje treng å vedlikehalde utgåtte pålegg. Vera forsiktig – sleggje eller god praksis?

Oppsummering

Konklusjon frå diskusjonen kan oppsummerast til at ein ønska at forskrifta skulle bestå, men at ein burde endra vinklinga til å spisse mot der åtferdsendring verkeleg var ønska.

20-16 Eksempler på bruk av NIF/EIF

Trond Os Haare/Digitaliseringsdirektoratet

Presentasjon av saken

Trond Os Haare frå Digitaliseringsdirektoratet presenterte bakgrunn for saken. Det var etterlyst eksempel om praktisk bruk av rammeverket, der det var viktig å få fram kvifor og korleis rammeverket er teke i bruk. Rådsmedlemmane vart bedt om å gi skriftlege eksempel på bruk av rammeverket i eiga verksemd innan 10. november, og vart oppmoda om å vidarese desse til andre i verksemda for å få hjelp til eksempelet.

Kommentarar og spørsmål

Ingen kommentar og ytterlegare spørsmål.

Oppsummering

Takast til etterretning.

20-17 Bruk av de overordnede arkitekturprinsippene: Eksempel fra e-Helse

Lars Kristian Roland og Tore Syvertsen/Direktoratet for e-Helse

Presentasjon av saken

Lars Kristian frå Direktoratet for e-Helse presenterte arkitekturstyring i helse- og omsorgssektoren, bakgrunn for å utarbeide ein rettleiar og innspela rettleiaren fekk under innspelsrunden i vår. Til slutt gjekk han gjennom korleis dei skal arbeide vidare med denne og ba om tankar/innspel frå rådet.

Kommentarar og spørsmål

- Kommentar på at det ikkje var behov for endring – fungerte fint slik dei står.
- Kommentar e-Helse: Opplevde at forholdet dei ulike prosjekta/rolla har opp mot prinsippa, varierer veldig. Prøver å bygge referansearkitektur, verktøystøtte/arbeidsprosjekt, som støtter opp under arbeidsprosessen. Har ikkje eigen prosess for etterlevesel av prinsippa. Men har andre kontrollpunkt og prosessar som er i samsvar med prinsippa.

Oppsummering

Innspel og kommentarar blir tekne til etterretning og kan gjerne sendast inn i etterkant av møtet.

20-18 Felles arkitekturmodeller

Jens Riis/KS

Presentasjon av saken

Jens Riis frå KS presenterte korleis ein jobba med arkitekturmodellar i kommunesektoren.

Kommentarar og spørsmål

Spørsmål: Vart det brukt modeller til implementering eller prosjektmodellar.

- **Svar:** Veldig ofte prosjektmodellar

Oppsummering

Takast til etterretning.

20-19 Innspill til prioritering av arbeid med nasjonale referansearkitekturer.

Erik Hagen/Digitaliseringsdirektoratet

Presentasjon av saken

Erik Hagen frå Digitaliseringsdirektoratet presenterte resultatet frå spørjeundersøkinga som vart sendt ut i forkant av møtet. Svarfristen var 8. november og 6 rådsmedlemmar svarte innan fristen.

Kommentarar og spørsmål

- Kommentar: Viktig at det som skjer i EU kjem det offentlege til gode. Samtidig viktig å få hjelp til å vite kva som skjer på europeisk nivå. Helse har jobba mykje med deling av data – løfte dette opp til heile offentlege sektor, slik at alle sektorar får glede av arbeidet helse har gjort. Og kan NAV sitt arbeid med hendingar løftast opp, slik at ein kan få tilgang til det arbeidet som går før seg. Med tilgang meinast mønstermodellar og arkitekturar som andre sektorar kan nytte. Kommunesektoren kan bidra – dei arbeider med innbyggjarane innanfor alle sektorane og har breidda.
- Kommentar: Fint at ein spør kva folk ynskjer. Ein må jobbe med graden av abstraktheit, slik at folk forstår kva ein jobbar med.
- Kommentar: Vanskeleg å sei kva meir ein ynskjer – har nok å ta tak i allereie.

Oppsummering

Takast til etterretning.

20-20 Prosess for utarbeiding av produktstrategi for eFormidling og status på arbeidet

Johannes Hunderi/Digitaliseringsdirektoratet

Presentasjon av saken

Johannes Hunderi frå Digitaliseringsdirektoratet gjekk kort gjennom historikken til eFormidling, fram til i dag. I tillegg presenterte han den overordna strategien og arkitekturen eFormidling bygger på. Vi fekk i tillegg høyre om prosess og status for produktstrategien eFormidling 2020-2025.

Kommentarar og spørsmål

Spørsmål: Høyringa vart gjort for nokre år sidan. På kva måte er dette ein strategi?

- **Svar:** eFormidling forhold seg til strategien.

Kommentar: Norstella tykkjer dette er svært interessant og ynskjer å ta ein prat med Digdir

Kommentar: Skatt har ein del motførestillingar og er kritiske til infrastrukturen og 4-hjørnersmodellen.

Svar: Ein felleskomponent som kan nyttast av dei verksemder som ser nytten av det.

Vi (Digdir) tek gjerne eit møte med Skatt for å snakke om utfordringar og moglegheiter.

Spørsmål: Viss ein utviklar eMelding til å støtte 4-hjørnersmodellen – må ein nytte den?

Svar: 4-hjørnersmodellen er eit langsiktig målbilde. Det vil vera mogleg å bruke integrasjonspunkt i dag i lang tid framover.

Det må vere feil å søke berre ein løysning. Det handlar om å komme fram. Ein perfekt løysning er vanskeleg å få til.

Svar: Modellen skal nyttast der den er føremålstenleg.

Oppsummering

Johannes oppmoda verksemder til å ta kontakt dersom ein hadde spørsmål, og tek gjerne møter 1 til 1 om ynskjeleg.

Eventuelt

Møter i 2020:

- **Tirsdag 15. desember kl 09 -14**

Dato og referent

Leikanger, 16.10.2020

Digitaliseringsdirektoratet v/Elianne

Eggum

Versjon og status

0.5 - Under arbeid

0.9x - Utkast – til kommentarar hos deltakarane

1.0 - Ferdig – førbehold om formell godkjenning

1.0 - Endelig