

Digitaliseringsdirektoratet
Norwegian Digitalisation Agency

Nye styrings- og finansieringsmodeller

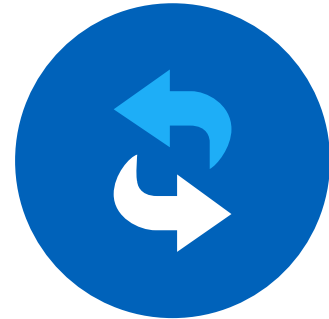
Videreutvikling, drift og forvaltning av Digdirs fellesløsninger

—

Vedlegg til sak 14/2020

Møtedato: 14. oktober 2020

Dagens fellesløsninger mangler tilstrekkelig finansiering og styring gjøres etter «gammel» struktur



Dagens finansiering er **ikke robust og forutsigbar** – og dekker ikke **nødvendig videreutvikling og vedlikehold** av eksisterende fellesløsninger



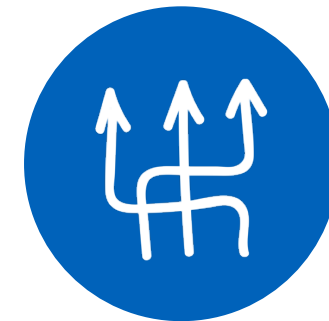
Det er ikke penger til **utvikling av nye fellesløsninger** / ny funksjonalitet



Dagens modeller **skaper misnøye** og bremser digitaliseringen



Store aktører velger å **utvikle egne, parallelle løsninger**



Sluttbrukerne opplever **mangel på sammenheng og helhet** i det offentlige tjenestetilbudet

Vi har sammen med Skate-virksomhetene satt krav til nye styrings- og finansieringsmodeller



Bidra til **økt grad av tverrgående digitalisering** slik at innbyggere og næringsliv opplever én digital offentlig sektor



Være **forutsigbare og oversiktlige** for tjenesteeiere og sluttbrukere



Gjøre det **enkelt å innovere** og bidra til næringsutvikling



Gi **robuste og forutsigbare rammer for videreutvikling, drift og forvaltning** av Digdirs fellesløsninger som hensyntar endring i bruk

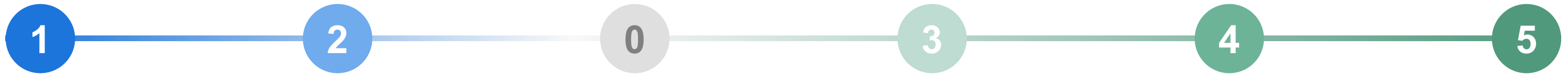


Gi **tilstrekkelige rammer** for utvikling og forvaltning av **nye fellesløsninger** ved behov og sikre at felles behov løses én gang



Være **enkle å forvalte**

Alternative modeller for finansiering og styring er utarbeidet



Alternativ 1
Alle produkter
sentralfinansieres

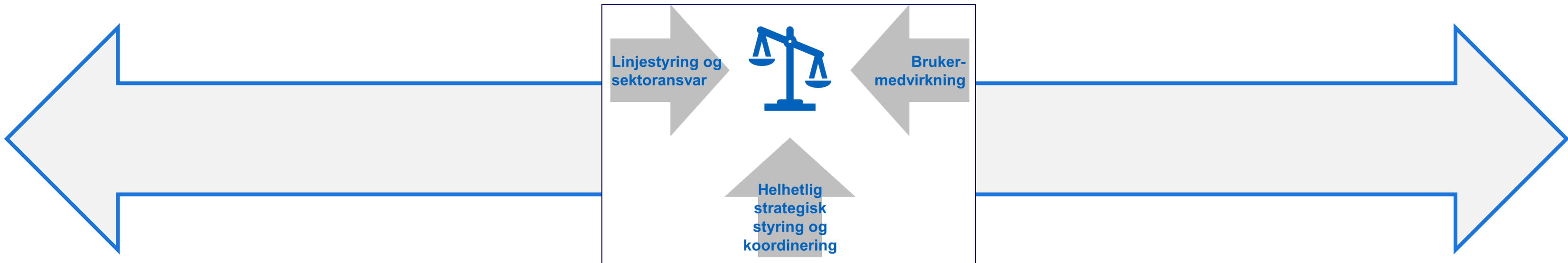
Alternativ 2
Alle produkter finansieres
etter strategiske prinsipper i
Digital agenda¹⁾

Nullalternativet
Dagens finansieringsmodell
videreføres; Sentral og
tjenesteeierfinansiering

Alternativ 3
Sentral- og
tjenesteeierfinansiering
balanseres

Alternativ 4
Sentralfinansieringen
reduseres og
tjenesteeierfinansieringen
øker

Alternativ 5
Alle produkter
tjenesteeierfinansieres



Statens vegvesen



Statistisk sentralbyrå
Statistics Norway



Direktoratet for
e-helse



Brønnøysundregistrene



Lånekassen

Alternative modeller for finansiering er utarbeidet


SENTRAL-
FINANSIERING


TJENESTEEIER-
FINANSIERING

1

2

0

3

4

5

Alternativ 1

Alle produkter sentralfinansieres

Alternativ 2

Alle produkter finansieres etter strategiske prinsipper i Digital agenda¹⁾

Nullalternativet

Dagens finansieringsmodell videreføres; Sentral²⁾ og tjenesteeierfinansiering

Alternativ 3

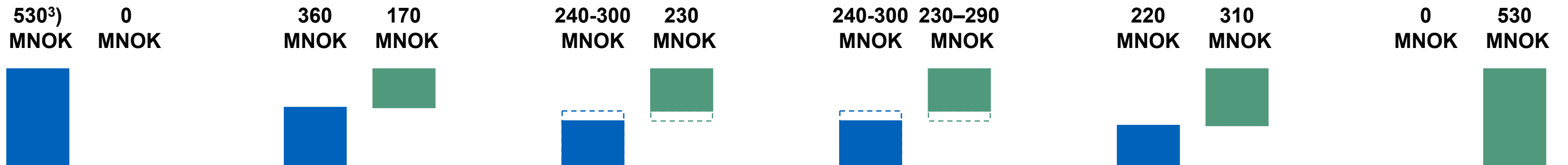
Sentral- og tjenesteeierfinansiering balanseres²⁾

Alternativ 4

Sentralfinansieringen reduseres og tjenesteeierfinansieringen øker

Alternativ 5

Alle produkter tjenesteeierfinansieres



1) Digital agenda (Meld. St. 27) – Kap. 11.1: Strategiske prinsipper for nasjonale felleskomponenter

2) Det stiplede feltet og kostnadsintervallet hensyntar eksempelet hvor totalt finansieringsbehov er 60 MNOK ut over dagens nivå

3) Alle tall avrundet til nærmeste 10 MNOK ettersom vi omtaler fremtidig modell

Digdirs vurdering av de ulike modellene



SENTRAL-
FINANSIERING



TJENESTEEIER-
FINANSIERING

1

2

0

3

4

5

Alternativ 1

Alle produkter sentralfinansieres

Alternativ 2

Alle produkter finansieres etter strategiske prinsipper i Digital agenda

Nullalternativet

Dagens finansieringsmodell videreføres; Sentral- og tjenesteeierfinansiering

Alternativ 3

Sentral- og tjenesteeierfinansiering balanseres

Alternativ 4

Sentralfinansieringen reduseres og tjenesteeierfinansieringen øker

Alternativ 5

Alle produkter tjenesteeierfinansieres

Forutsigbart for virksomhetene, men gir ikke insentiver for effektiv bruk av produktene, og kan på sikt gi dårligere produkter på grunn av underfinansiering

Gir forutsigbarhet og rettferdighet for tjenesteeierne

Konsekvensjustering av sentralfinansieringen vil på sikt gi underfinansiering og gjør alternativet lite bærekraftig

Kan gi store finansieringsutfordringer og er hverken forutsigbar eller rettferdig

Gir en stabil finansieringsform som allokterer en større andel kostnader relatert til bruk over på tjenesteeiere

Prisingen kan bli forutsigbar og rettferdig forutsatt en skalamodell

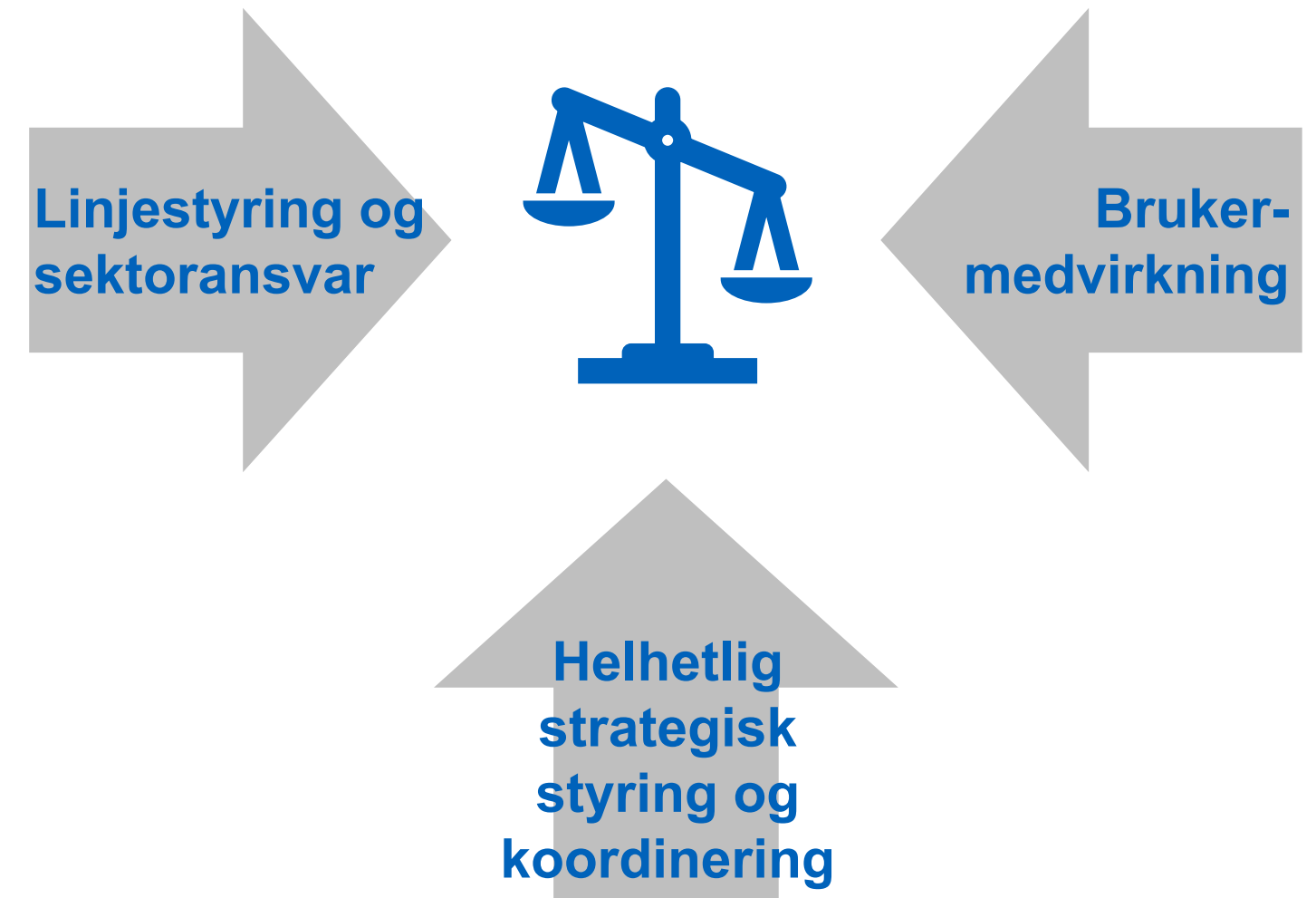
Gir relativt høy sannsynlighet for at prisen fører til at store tjenesteeiere går ut av løsningen

Gir så høye kostnader til tjenesteeierne at pris blir et hinder for bruk og gjør at fellesløsningene forvitrer

Balanse er nøkkelord for styring av Digdirs fellesløsninger

I arbeidet med styring av Digdirs fellesløsninger gjelder det å finne god balanse mellom

- Linjestyring og sektoransvar
- Helhetlig strategisk styring
- Reell brukermedvirkning for tjenesteeiere i videreutvikling, drift og forvaltning av fellesløsningene



Utkast til rolle- og ansvarsmatrise – For diskusjon

Oppgaver	Styingsråd	Forvalter (Digdir)	Digdirs ledelse	Premissgiver (Digdir)	Skate
Videreutvikling, drift og forvaltning av fellesløsningene					
Brukermedvirkning	U, K	H	G, K	K	
Nye fellesløsninger og vesentlig ny funksjonalitet i eksisterende produkter					
Helhetlig strategisk styring (økosystem)	I, K	U, K	G	H	U, K
Økonomiske og strategiske rammer					
Linjestyring	K	U	H	U	

G Godkjenner
 H Hovedansvarlig
 U Utførende
 K Konsultert
 I Informert

Potensielle tiltak som kan forbedre modellene



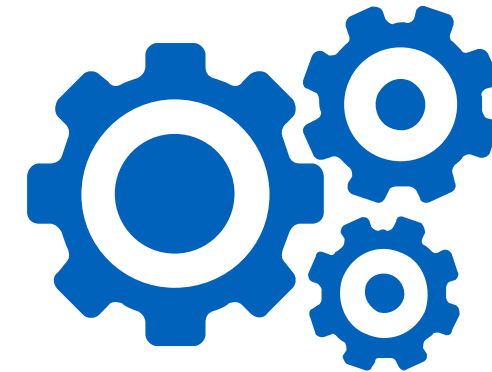
Flere tjenesteeiere

- Flere offentlige tjenesteeiere
- Mulig å ta betalt fra private tjenesteeiere?



Omfordeling av effekter

- Vurderer kompensasjon for store engangseffekter av ny modell



Ett Digdir

- Felles tilbud fra Digdir skal gi bedre leveranser til dere
- Tilpasser styringsmodell til nytt direktorat
- Synergier og forbedringsmuligheter i Digdirs leveranser

Diskusjonspunkter



Hvilke synspunkter har Skate på balanse mellom sentral- og tjenesteeierfinansiering, ref. Digdirs anbefaling av alternativ 3?

Hvilke synspunkter har Skate på balansen mellom linjestyring, strategisk styring og brukermedvirkning?

Er det momenter, ut over de som er presentert, som Skate mener bør inngå i Digdirs endelige anbefaling knyttet til styrings- og finansieringsmodeller?